

# Leeswijzer Benchmark bezoekersmobiliteit poppodia

Rapport: Goudappel / Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
3 maart 2026

## Waarom dit rapport relevant is voor de hele cultuursector

Hoewel het onderzoek is uitgevoerd onder 17 poppodia, gaat het in de kern over één vraag die voor iedere culturele instelling speelt: **hoe reizen bezoekers naar een culturele bestemming, en hoe kun je dat reisgedrag verduurzamen?** Bezoekers van een filmhuis, theater, museum of bibliotheek maken vergelijkbare afwegingen rond comfort, reistijd, kosten en beschikbare alternatieven. Die afwegingen verschillen sterk per locatie-type: binnenstad, stadsrand, regio of buitengebied. De clustering die het rapport hanteert (metropool, stad, regio, buiten) en de tweefase-aanpak rond ticketverkoop en vlak voor het bezoek, zijn één op één bruikbaar voor andere disciplines. De vragenlijst in bijlage 5.3 is bovendien herhaalbaar in te zetten als nulmeting voor je eigen organisatie.

## Drie inzichten die voor de hele sector gelden

1. **Het ticketkoopmoment is het sterkste sturingsmoment.** De meeste bezoekers leggen hun reiskeuze direct bij aankoop vast, bij vrijwel elke modaliteit en elk type locatie. Duurzame reisinformatie hoort dus niet ná, maar tijdens het bestelproces.
2. **Locatieprofiel bepaalt de mobiliteitskeuze, niet de discipline.** Een museum in een buitenwijk en een poppodium in een buitengebied delen veel dezelfde mobiliteitsuitdagingen: auto-afhankelijkheid en beperkt OV. De clustering metropool/stad/regio/buiten is daardoor bruikbaar dan een indeling op kunstvorm.
3. **Comfort en reistijd winnen het van duurzaamheid als motief,** behalve bij bezoekers die al voor de fiets of trein kiezen. Beleid dat duurzame opties simpeler, sneller of comfortabeler maakt is dus effectiever dan campagnes die appelleren aan duurzaam gedrag.

## Relevantie leeswijzer per type culturele organisatie

Type organisatie	Lees	Bekijk ook
<b>Festival / evenement</b>	§1 Samenvatting · §3.1.2 + §3.1.7 buitenpodia en regiopodia · §3.1.3 Nachtevenementen · §3.2 Besluitvorming en ticketkoop · §4.2 Aanbevelingen buitenpodia	§3.4 Alternatieven overwogen · §5.3 Vragenlijst
<b>Theater / cultuurhuis</b>	§1 · §3.1.2 stads- en regiopodia · §3.2 Ticketkoop als sturingsmoment · §4.2 Stads- en regio-aanbevelingen	§3.1.5 Eerste vs. terugkerend · §3.3.5 Motieven per leeftijd
<b>Museum</b>	§1 · §3.1.2 + §3.1.7 alle clusters (herken eigen locatieprofiel) · §3.1.4 Weekdag vs. weekend · §3.1.5 Eerste vs. terugkerend bezoek · §3.1.6 Afstandseffect · §4.2 Aanbevelingen voor het cluster dat bij jouw locatie past	§3.3.2 Motieven per cluster · §3.6 Reiservaring
<b>Filmhuis / bioscoop</b>	§1 · §3.1.2 stadspodia · §3.2 Ticketkoop · §4.2 Stadsaanbevelingen	§3.1.5 Eerste vs. terugkerend · §3.6 Reiservaring
<b>Bibliotheek</b>	§1 · §3.1.1 Modaliteiten algemeen · §3.1.5 Terugkerende bezoekers (fietsprofiel) · §3.3.5 Motieven per leeftijd	§3.5 Duurzaamheid · §5.3 Vragenlijst voor eigen nulmeting
<b>Beleidsmaker cultuur/mobiliteit</b>	§1 Samenvatting · §2.6 Clusteringssystematiek · §4 Conclusies en aanbevelingen · §5.1 Onderzoeksverantwoording	§3.5 Duurzaamheidshouding · §5.3 Vragenlijst als sectorinstrument

## Bijlage

### Matrix

● = kern / lees · ○ = bekijk ook · (leeg = niet onderscheidend)

Paragraaf	Festival	Theater/ cultuurhuis	Museu m	Filmhui s	Bibliotheek	Beleid
§1 Samenvatting	●	●	●	●	●	●
§2.6 Clusteringsmethode						●
§3.1.2 Vervoer per locatietype	●	●	●	●	○	
§3.1.3 Nachtevenementen	●	○				
§3.1.4 Weekdag/ weekend		○	●	○		
§3.1.5 Eerste/ terugkerend bezoek	○	○	●	○	●	
§3.1.6 + §3.1.7 Afstandseffect	○	○	●			
§3.2 Besluitvorming / ticketkoop	●	●	○	●		
§3.3.2 Motieven per locatietype	○	○	○			
§3.3.5 Motieven per leeftijd		○	○	○	●	
§3.4 Alternatieven overwogen	○		○			○
§3.5 Houding duurzaamheid					○	○

§3.6 Reiservaring			○	○		
§4.1 Conclusies	○	○	○	○	○	●
§4.2 Aanbevelingen per cluster	●	●	●	●		●
§5.1 Onderzoeksverantwo ording						●
§5.3 Vragenlijst (herbruikbaar)	○				○	○